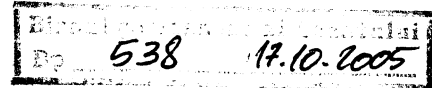


Nr. 13161/CSM/2005
574/L/2005
Data: 13.10.2005



C ă t r e,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
- SENAT -

Domnului
Constantin Dan VASILIU
- Secretar general-

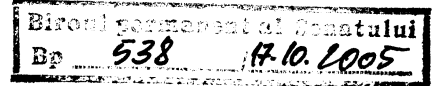
Bp 538/2005
Vă trimitem, alăturat, Hotărârea nr. 425 din 4 octombrie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu avizul asupra propunerii legislative privind reforma unor profesii juridice, acordat în baza art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, transmisă de dumneavoastră prin adresa nr. B 538 din 16.09.2005, pentru a dispune măsurile legale.

Anexăm propunerea legislativă.

Cu stimă,

PREȘEDINTE
Judecător dr. Dan LUPAȘCU

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

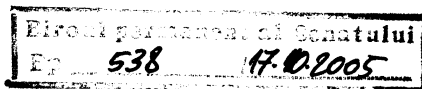
HOTĂRÂREA nr. 425
din 4 octombrie 2005

Prin adresa nr. B 538/16.09.2005, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la nr. 13161/CSM/21.09.2005, Secretariatul General al Senatului României a transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

H O T Ă R Ă Ș T E .

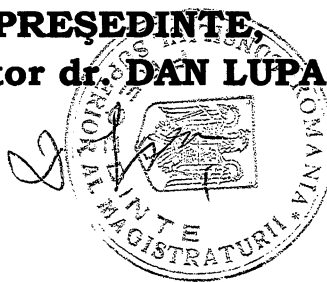


Art.1.- Avizează nefavorabil propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice, pentru motivele prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.

Art.2.- Prezenta hotărâre, inclusiv anexa, se comunică Secretariatului General al Senatului României, spre luarea măsurilor legale.

Data în București, la 4 octombrie 2005

PREȘEDINTE,
Judecător dr. **DAN LUPAȘCU**



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reforma unor profesii
juridice

În urma examinării propunerii legislative privind reforma unor profesii juridice, transmis de Senatul României prin adresa nr. B 538/16.09.2005, spre avizare,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată, în baza Hotărârii nr. 425 din 4 octombrie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează nefavorabil propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice, pentru motivele prezentate în continuare.

În expunerea de motive se arată că această propunere legislativă urmărește armonizarea legislației României cu cea a normelor europene în materie.

Principalele prevederi ale propunerii legislative se referă la:

- organizarea unitară a profesiei de avocat prin reformarea profesiei juridice de apărători (avocați și consilieri juridici) reglementate în prezent prin legi speciale și statute profesionale proprii;
- înființarea unor organizații profesionale noi, ca persoane juridice de drept privat, care să cuprindă avocații și consilierii juridici;
- organizarea unitară a celor două profesii de avocat și de consilier juridic și substituirea acestora într-o profesie nouă, liberală cu caracter independent;
- posibilitatea ca noua profesie de avocat să fie exercitată independent sau în asociere, ca salariat și ca prestator de servicii, prin intermediul societăților profesionale cu personalitate juridică;
- includerea unei noi categorii de avocați - membri de plin drept ai baroului - care include judecătorii, procurorii, notarii, executorii judecătorești, precum și titularii diplomei de doctor în drept sau de master în orice domeniu de drept.

În expunerea de motive se arată că propunerea legislativă crează o asociație profesională unică „ în deplin consens cu normele comunitare, având la bază principiile Convenției Europene a Drepturilor Omului și principiile Constituției României privind dreptul la liberă asociere, dreptul liber la alegerea locului muncii și a profesiei.”

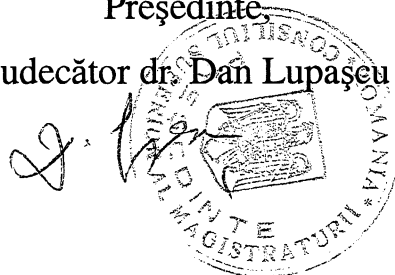
În raport cu prevederile art. 40 alin. (1) și ale art. 41 alin. (1) din Constituția României, republicată, considerăm că lucrurile stau tocmai invers, în sensul, că prin prezenta propunere legislativă, judecătorilor și procurorilor li se încalcă dreptul la libera asociere și dreptul la alegerea profesiei și a locului de muncă.

Prin urmare, dispozițiile din cuprinsul propunerii legislative cu privire la judecători și procurori sunt neconstituționale.

Dispozițiile propunerii legislative exced și prevederilor art. 125 alin. (3) și ale art. 132 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora funcțiile de judecător și procuror sunt incompatibile cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Dispozițiile propunerii legislative sunt în contradictoriu și cu art. 5 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, care prevăd incompatibilitățile și interdicțiile funcțiilor de judecător și procuror.

Președinte,
Judecător dr. Dan Lupașeu



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reforma unor profesii
juridice

În urma examinării propunerii legislative privind reforma unor profesii juridice, transmis de Senatul României prin adresa nr. B 538/16.09.2005, spre avizare,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii , republicată, în baza Hotărârii nr. 425 din 4 octombrie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează nefavorabil propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice, pentru motivele prezentate în continuare.

În expunerea de motive se arată că această propunere legislativă urmărește armonizarea legislației României cu cea a normelor europene în materie.

Principalele prevederi ale propunerii legislative se referă la:

- organizarea unitară a profesiei de avocat prin reformarea profesiei juridice de apărători (avocați și consilieri juridici) reglementate în prezent prin legi speciale și statute profesionale proprii;
- înființarea unor organizații profesionale noi, ca persoane juridice de drept privat, care să cuprindă avocații și consilierii juridici;
- organizarea unitară a celor două profesii de avocat și de consilier juridic și substituirea acestora într-o profesie nouă, liberală cu caracter independent;
- posibilitatea ca noua profesie de avocat să fie exercitată independent sau în asociere, ca salariat și ca prestator de servicii, prin intermediul societăților profesionale cu personalitate juridică;
- includerea unei noi categorii de avocați - membri de plin drept ai baroului - care include judecătorii, procurorii, notarii, executorii judecătorești, precum și titularii diplomei de doctor în drept sau de master în orice domeniu de drept.

În expunerea de motive se arată că propunerea legislativă crează o asociație profesională unică „ în deplin consens cu normele comunitare, având la bază principiile Convenției Europene a Drepturilor Omului și principiile Constituției României privind dreptul la liberă asociere, dreptul liber la alegerea locului muncii și a profesiei.”

În raport cu prevederile art. 40 alin. (1) și ale art. 41 alin. (1) din Constituția României, republicată, considerăm că lucrurile stau tocmai invers, în sensul, că prin prezenta propunere legislativă, judecătorilor și procurorilor li se încalcă dreptul la libera asociere și dreptul la alegerea profesiei și a locului de muncă.

Prin urmare, dispozițiile din cuprinsul propunerii legislative cu privire la judecători și procurori sunt neconstituționale.

Dispozițiile propunerii legislative exced și prevederilor art. 125 alin. (3) și ale art. 132 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora funcțiile de judecător și procuror sunt incompatibile cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Dispozițiile propunerii legislative sunt în contradictoriu și cu art. 5 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, care prevăd incompatibilitățile și interdicțiile funcțiilor de judecător și procuror.

Președinte,

Judecător dr. Dan Lupașcu

